

The NLS cartels' Newsletter ***La Newsletter des cartels de la NLS***

Special Congress Issue

n°6 - May/mai 2018

Editorial

The topic of the forthcoming Congress, *In a State of Transference – Wild, Political, Psychoanalytical*, has set to work a large number of cartels throughout the wide NLS territory – cartels *Towards the Congress*, or *Flash-Cartels* relying on the function of haste.

This issue displays an array of the cartels' productions that we received, and they give us a flavor of the Congress event to come.

Nelson Feldman (Geneva) addresses the issue of wild transference, from an analysand's testimony. His paper, *Les dérives du transfert: "Sauver Masud Khan"*, shows the effects on the cure of a transference that is acted upon, without being elaborated or interpreted.

Zully Flomenbaum (Jerusalem) worked in a cartel on a question that emerged during supervision regarding love's craftiness in the transference. How to deal with this dimension of deception, between the imaginary facet of transference love and the real aspect of the analyst's presence?

Veroniki Patia (Thessaloniki), under the title *Transference and Object a*, brings up the topic of psychoanalytic transference from Plato's *Symposium*

and the distinction made between *erastes* and *éroménos*, the lover and the loved one, which led Lacan to define love as a substitution of the *éroménos* by the *erastès* function.

Malka Shein (Tel Aviv), in *Two Comments on a Cartel*, talks about a cartel born in a Clinical Section, which thereafter got detached from it, so as to be orientated towards the School. This allowed a passage from transference-work to work-transference.

Sophie Steininger (Vienna) refers to the legal formula, *By virtue of the authority invested in me* for testifying about her early stages as an analyst in an institution. But it is "the grace of the analysand" (Lacan) which sets her up as subject supposed to know, allowing the transference's initiation.

Markus Zöchmeister (Vienna) wonders, *Que sais-je de mon transfert, en tant qu'analysant ?* He puts forward that transference spreads out starting from two impossibilities of knowing, on the side of both analysand and analyst.

Enjoy your reading and see you soon in Paris!

Frank Rollier
NLS Cartels Delegate

The NLS cartels' Newsletter **La Newsletter des cartels de la NLS**

Numéro spécial Congrès

n°6 - May/mai 2018

Éditorial

Le thème du prochain congrès sur *Le transfert dans tous ses états – sauvage, politique, psychanalytique* a mis au travail de très nombreux cartels à travers le vaste espace de la NLS - cartels *Vers le congrès* ou *cartels-Eclairs*, reposant sur la fonction de la hâte.

Ce numéro présente un florilège des produits de cartels qui nous ont été adressés et qui nous offrent un avant-goût de l'événement que sera le congrès.

Nelson Feldman (Genève) aborde la question du transfert sauvage, à partir du témoignage d'un analysant. Dans *Les dérives du transfert* : « *Sauver Masud Khan* », il montre les effets sur la cure d'un transfert qui est agi, sans être ni élaboré ni interprété.

Zully Flomenbaum (Jérusalem) a travaillé en cartel sur une question apparue en séance de contrôle, à propos des ruses de l'amour dans le transfert. Comment peut se traiter cette dimension de tromperie, entre versant imaginaire de l'amour et présence réelle de l'analyste ?

Veroniki Patia (Théssalonique), sous le titre *Transference and object a*, aborde le transfert

psychanalytique à partir du Banquet de Platon et de la distinction entre *erastes* et *éroménos*, l'amant et l'aimé, qui a conduit Lacan à définir l'amour comme substitution de la fonction de *l'erastes* à la place de *l'éroménos*.

Malka Shein (Tel-Aviv), dans *Two Comments on a Cartel*, nous parle d'un cartel qui a vu le jour au sein d'une Section Clinique, pour ensuite s'en détacher et s'orienter vers l'École, permettant ainsi le passage d'un *travail de transfert* à un *transfert de travail*.

Sophie Steininger (Vienne) se réfère à la formule juridique *By virtue of the authority invested in me* pour témoigner de ses débuts en tant qu'analyste dans une institution. C'est par *la grâce* d'un analysant (Lacan) qui la met en place de Sujet supposé savoir qu'un transfert pourra s'engager.

Markus Zöchmeister (Vienne) s'interroge : *Que sais-je de mon transfert, en tant qu'analysant ?* et il propose que le transfert se déploie à partir de deux impossibilités de savoir, côté analysant et côté analyste.

Bonne lecture et à bientôt à Paris !

Frank Rollier
Délégué aux cartels de la NLS

Two Comments on a Cartel

Malka Shein

The "Matvim" project started with an idea, conceived by the teachers of the Clinical Section *Reshet Lacanianit*, to organize a serie of discussions opened for everybody : teachers and participants of the *Reshet*, led by the participants.

[lire la suite](#)

Les dérives du transfert : « Sauver Masud Khan »

Nelson Feldman

En 2004, Wynne Godley témoigne, dans la London Review, de son analyse avec Masud Khan, ce qui suscite une crise dans la société britannique de psychanalyse, dont il est membre didacticien.

[lire la suite](#)

Chercher un cartel

Vous désirez intégrer un cartel ? Vous pouvez contacter le délégué aux cartels de la NLS <frollier@wanadoo.fr>, qui vous mettra en relation avec le délégué aux cartels de votre pays ou région.

Looking for a cartel

Would you like to be part of a cartel ? Contact the NLS cartel delegate <frollier@wanadoo.fr>, who will connect you with the cartel delegate for your country or region.

Le catalogue des cartels

Il peut être également consulté sur le site de la NLS, sous l'onglet Cartels : Catalogue des cartels, et Cartels vers le congrès.

The cartel catalogue

It may also be consulted on the NLS website, under the Cartels tab : cartel catalogue and catalogue towards the congress.

La Newsletter des cartels sur /
The cartels Newsletter on :
Facebook et/and Twitter



Lire les numéros précédents /
Read the previous issues :



www.quatreplusone.com

By virtue of the authority invested in me

Sophie Steininger

The experience of working as an analyst is still very new to me - just a year in a counseling institution.

[lire la suite](#)

Love, Transference and the Dimension of Deception

Zully Flomenbaum

After an experience of supervision, I thought that the analyst has to be unsuspecting when it comes to the love's cunning.

[lire la suite](#)



Site de la NLS/ NLS website :
<http://www.amp-nls.org>

Que sais-je de mon transfert, en tant qu'analysant ?

Markus Zöchmeister

Le transfert, découvert par Freud et retravaillé par Lacan, contient deux impossibilités de savoir. La première touche l'analysant, dans l'impossibilité de savoir ce qui cause son désir.

[lire la suite](#)

Transference and object a

Veroniki Patia

There is no doubt that an analytic relationship is established through transference. Lacanian theory has taught us that for an analysand to enter into an analytic condition, a requirement of two elements is necessary.

[lire la suite](#)

Le comité de lecture de « 4 + One »

/« 4 + One » reading Committee :
Ruzanna Hakobyan, Michèle Harroch,
Glenn Strubbe, Frank Rollier (plus 1).

Site de l'AMP/ AMP website :
<http://www.wapol.org>

Déclarer un cartel

Rendez-vous sur le site de la NLS,
<http://www.amp-nls.org>
En haut de la page, cliquer sur Cartels,
puis dans l'onglet Cartels, cliquer sur
déclaration de cartels.
Sous la rubrique Ajouter un membre
Membre plus-un, vous ajoutez les
autres membres en cliquant à chaque
fois sur Ajouter un membre.
Il est possible d'inscrire 3, 4 ou 5
membres + un.
Si c'est le cas, cliquer sur le bouton
Cartel vers le congrès.
Cette déclaration est habituellement
effectuée par le plus-un qui aura
collecté auparavant les informations
nécessaires : Noms etc. et le Thème
particulier de travail spécifique à
chaque membre.
Quand la déclaration est remplie,
cliquer sur Envoyer.
Merci d'en informer les deux secrétaires
de la NLS, <pamelaking13@gmail.com>
et <thomas.vanrumst@gmail.com>
ainsi que le délégué aux cartels
<frollier@wanadoo.fr> qui vérifiera les
données et les validera.

Register a cartel

Go on the NLS site
<http://www.amp-nls.org>
On the upper bar of the side, click on
Cartels, then in the Cartels tab click on
Cartel declaration.
Apart from the Plus-one Member,
you have to click on « Ajouter un
membre » (Add a member) to add
members. It is possible to register 3, 4 or
5 members + one.
If it is a cartel towards the congress,
please click the button under Rubric of
the cartel.
Usually the declaration is made by the
Plus-one who collects beforehand all the
information in advance including
names etc and the « Thème particulier
de travail » (Specific theme of work) for
each member. When the registration
is completed, click on « Envoyer »
button (Send). Please inform of your
registration the two secretaries of the
NLS <pamelaking13@gmail.com> and
<thomas.vanrumst@gmail.com> and also
the Cartel delegate
<frollier@wanadoo.fr> who will check if
everything is in order.

Two Comments on a Cartel

Malka Shein¹ (Tel-Aviv)

The “*Matvim*”² project started with an idea, conceived by the teachers of the Clinical Section *Reshet Lacanianit*³, to organize a serie of discussions opened for everybody: teachers and participants of the *Reshet*, led by the participants. The idea was to trigger work ties and circular discourse⁴ which had been missing, thus inducing difficulties especially for the new-coming participants.

At the beginning of the year I accepted to establish and to lead a new *Matvim* team. With no precedential concept or format to lean upon, the team’s work aimed for an institutional discourse that would not be didactic or cast in a hierarchical mould as it is in the structure of clinical sections. Various questions of transference were discussed, arousing an interest amongst the participants and teachers and generating enthusiastic team’s work. It also increased for some members the desire for further reading.

Inspired by Lilia Mahjoub’s argument and the call for papers for the 2018 NLS Congress, I suggested to transform the call to lead a reading group into a cartel which was registered together with four of the *Matvim* team’s members, none of them being a member of the GIEP⁵- NLS.

1. In regard to “the delicate question of transference” in the cartel⁶, I realized that in order for work-transference to occur and personal work to be produced, transference to a *plus-one* is necessary. Too weak transference might hinder the mobilization of the cartel, whereas strong transference might obstruct the work-transference. Furthermore, extra caution is required since the cartel can be misused as a convenient platform for *wild transference* or *wild interpretation*.

2. During the *Matvim* evening which dealt with different modes of work-transference in various institutions, tension flared when signifiers such as “political” and “power” appeared. One of the tutors argued: “This (*Matvim*) activity pushes to quit the *Reshet*, in favour of the GIEP”. It struck me in surprise. An effect of truth was produced only when I read the definition of the cartel as “a military machine against the '*didacticien*' and its gang” or as “a device designed to uproot psychoanalysis from the *didacticiens*”⁷, No doubt, in order for the Clinical Section and the School to serve properly according the functions they were intended for, it is necessary to differentiate locations, principles and structure of their activities. Indeed the meetings of the cartel didn’t take place at the *Reshet*. Still, the *Matvim* project proves that an invention compatible with the apparatus of the *School* could be a helpful solution for a local problem inside a Clinical Section.

While writing this paper I was invited to join the *Reshet* as a tutor. The invention of *Matvim* and the successful encounter which created vital work in the cartel allowed myself to pass from transference-work to work-transference, as J.-A. Miller pointed it out : “From *a* to \$ there is transference-work, but if prolonged in the cartel it becomes work-transference.”⁸ This pass I was able to tie together and convey only with the School.

1. Member of the GIEP- NLS (Israel) and member of the NLS. Malka Shein is the *plus-one* of a cartel Towards the congress on “Transference-work > Work-transference”.

2. *Matvim* in Hebrew means threads.

3. Name of a Clinical Section operating in Tel-Aviv and Jerusalem.

4. Cf. Lacan, “The Foundation Act”

5. The Israeli Society of the NLS

6. Miller J.-A.: “ Five Variations on the Theme of Provoked Elaboration“ , published in *4+one* N°5.

7. Miller J.A. : «Le cartel dans le monde”.

8. Miller J.A.: “Five Variations on the Theme of Provoked Elaboration”.

Les dérives du transfert : « Sauver Masud Khan »

Nelson Feldman¹ (Genève)

En 2004, Wynne Godley témoigne, dans la *London Review*, de son analyse avec Masud Khan, ce qui suscite une crise dans la société britannique de psychanalyse, dont il est membre didacticien².

Lors d'une crise personnelle, Godley demanda conseil à D. Winnicott, alors président de cette société, qui lui conseilla de consulter Masud Khan, un de ses analysants.

L'enfance et l'adolescence de Wynne Godley avaient été difficiles.

Ses parents, séparés très précocement, étaient en proie à de grandes difficultés. Il fut élevé par des gouvernantes et vécut dans des pensionnats jusqu'à l'âge de 10 ans, puis son père, remarié, le récupéra. L'alcoolisme de celui-ci fit régner un climat d'insécurité et d'excès. La sœur de W. Godley se suicida.

Lors de la première rencontre, M. Khan se montra intrusif avec Godley, lui annonçant son prochain mariage avec une danseuse du Royal ballet et lui demandant s'il n'avait pas déjà eu « l'idée de se tuer ». Par la suite, les interventions de Kahn frappent par leur inadéquation : il remplit les séances d'anecdotes personnelles, parfois obscènes, offre des cadeaux à son analysant, lui parle d'autres patients, insiste pour lui présenter une jeune patiente et propose une sortie à trois.

Plus tard, Masud Khan organise des sorties avec son analysant en compagnie de leurs épouses respectives pour voir des spectacles et boire. L'alcoolisme de M. Kahn devint de plus en plus évident.

Faisant un parallèle entre Khan et son père alcoolique, l'idée s'impose à Godley qu'il doit « sauver son analyste ».

C'est ainsi que le transfert a progressivement glissé vers le fantasme de l'analysant : sauver ses parents malades, à commencer par sa mère, artiste mélancolique, puis son père à la dérive.

« Depuis bien longtemps c'était moi qui m'occupais de lui ». Une fois, Godley trouva Khan par terre, ivre mort et il dut l'aider à se lever. Godley reconnaît que « cette relation avait reproduit et réactualisé toutes les composantes majeures des traumatismes » de son enfance et de son adolescence³. Le transfert avait été agi, non élaboré et encore moins interprété. Comme l'évoque Lilia Mahjoub, la condition pour que le transfert devienne le plus puissant auxiliaire de la cure est de le repérer et de l'interpréter⁴, ce qui dans ce cas n'a jamais été fait.

1. Membre de l'ASREEP-NLS, de la NLS, et d'un cartel-éclair préparatoire au congrès 2018 de la NLS.

2. W. Godley, « Saving Masud Khan », *London Review of Books*, vol. 23, N°4, February 2001.

3. *Ibid.*

4. L. Mahjoub, Argument du XVI Congrès de la NLS, New Lacanian School, 30 octobre 2017, p.4.

Après plusieurs années de dérive du transfert, Godley arrêta son analyse.

Plus tard, il commença une nouvelle analyse avec une autre analyste qui lui permit d'élaborer ce parcours chaotique et de publier ce texte⁵.

Dans le séminaire X, Jacques Lacan affirme que « *le transfert sans analyse c'est l'acting out et que l'acting out sans analyse c'est le transfert* ». A propos de comment agir avec l'acting out, il cite Phyllis Greenacre : « *Il y a l'interpréter, il y a l'interdire, il y a renforcer le moi.* »⁶. Dans cette situation, aucune de ces trois voies n'a été suivie et il n'y a pas eu d'analyse. C'est la deuxième cure de Godley qui lui a permis d'analyser son signifiant maître, « sauver l'autre ».

Le témoignage de W. Godley fut intégralement publié par la Société britannique avec une volonté d'en tirer des enseignements. Elle reconnut sa complaisance à l'égard de M. Kahn et mit en place un comité d'éthique⁷. L'inertie de D. Winnicott face à la dérive de M. Khan, en analyse avec lui, fut mise en cause.

Les dérives du transfert ont des conséquences politiques.

5. W. Godley, « Saving Masud Khan », *op. cit.*

6. J. Lacan, Le Séminaire, livre X, *L'angoisse*, Seuil, p.149.

7. A.-M. Sandler, « Réponses institutionnelles aux transgressions: Le cas Masud Khan », *L'année psychanalytique internationale*, Georg ed.,2005.

By virtue of the authority invested in me¹

Sophie Steininger² (Vienna)

The experience of working as an analyst is still very new to me - just a year in a counseling institution. I noticed that as an analyst I am not “me”, I am not the shy, restrained person that “I” usually “am”. What I am talking to my patients comes from another place. And the more I can surrender myself to this place, the more I feel free in the way I work. I realize that this place is influenced by the experience of my own analysis.

When I heard the expression “the grace of the analysand” in relation to the transference, this experience immediately came to my mind, because I realized that it is exactly this grace that sometimes makes analytic work possible. Lacan writes : “ *In the beginning of psychoanalysis, there is transference. The transference is there by the grace of him who, at the outset of his proposal, we shall call the psychoanalysand*”³. Freud states that at the beginning of an analysis, certain regularities can be found ⁴.

A few days later, the phrase “By virtue of the authority invested in me” came to my mind when a patient was telling me, “the secretaries who assigned me to you knew what they were doing”. I realized that this assumption of a supposed knowledge is a credit of trust, that can be part of analytic work, but it is not to be taken for granted. When a patient invests the authority in me, i.e. when he invests me as a subject supposed to know, I can take up the function of an analyst, in the case of this patient of one who “has to listen”.

1. A German phrase -“Kraft meines Amtes”- used in certain legal actions.

2. Member of a Flash-cartel on *Transference in the clinical work*, in preparation of the 2018 NLS Congress.

3. Lacan J.: Proposition of 9 October 1967 on the Psychoanalyst of the School, p 3.

4. Freud S.: “On Beginning the Treatment”, GW VIII p. 454.

Love, Transference and the Dimension of Deception

Zully Flomenbaum¹ (Jerusalem)

Transference, between reason and love's cunning

After an experience of supervision, I thought that the analyst has to be unsuspecting when it comes to the love's cunning. I also thought that the *analysand* has to persuade one to believe in his own truth, and, even more, that the analyst has to authorize him to abstain from any interpretation that may denounce that deception.

"Love's cunning" is opposed to Reason's cunning. In a quote from "The Freudian Thing," Lacan states "if Reason is as cunning as Hegel said, it will do its job on us without your help"². On the other hand, according to Freud, admit the love's cunning is a means to make it work with us. The access to the love is not without acceptance to be deceived.

Fiction, from the symbolic to the real

The fiction is no longer centered on the truth/lie relationship, in the sense that the lie proclaims desire's truth. On the contrary, the fiction considered in relation to the real, consists of creating something that does not exist, something which can only be accessed through analysis.

In Seminar VIII, Lacan tells us "We arrive at the point where transference appears as speaking as a source of fiction". According to Lacan, what changes is the fact that the fiction the subject constructs no longer relies on the symbolic, but appears from the real.

Between the object a and the articulation of the subject with the real

In Seminar XI, in the chapter entitled "In you more than you," Lacan introduces alienation drawing the attention on the discovery the analyst makes when analysis is pushed thanks to the deception of transference.

The expression "... because I love in you something more than you - *the object petit a* - I mutilate you" seems to suggest that the possibility of resolving the dimension of deception in transference would lie in the blocking of the ghost that supports the transference, when the function of the object a becomes pushed thanks to the *agalma* within the transference.

We find the point of deception in the imaginary facet of transference love that actualizes the real aspect of the analyst's presence. At the point when one discovers the presence of the analyst as object *a*, in that same place, one supposes a knowledge that produces a crossing that is both epistemic and libidinal. The analyst as object *a* occupies the place of the semblant in the analyst's discourse and supports the supposition of knowledge.

1. Zully Flomenbaum is a member of the GIEP and a member of the NLS, and also the *plus-one* of a cartel Towards the Congress on *Effets du transfert*.

2. « Si la raison est si rusée que Hegel l'a dit, elle fera bien sans vous son ouvrage » J. Lacan, *La chose freudienne*, Écrits, Seuil, Paris 1966, p. 409.

Lacan's last teaching rests upon the dimension of object a and points to the characterization illustrated by Eric Laurent in *L'envers de la biopolitique* (2016), in a sub-chapter entitled "Rupture with phallic dialectics" where he alludes to J.-A. Miller, the knots and the *sinthome*. E. Laurent states that "this new point of departure has as a consequence a doctrine of love that is not founded in the narcissism of the image, but on the articulation of the subject with the real, which supposes a definition of love that is not narcissistic... Narcissistic love is that which points to an image, while Lacanian love is that which points to the subject. The supposed subject is love, as it introduces knowledge and meaning in the real."³

Conclusion

While we are in the dimension of the symbolic and the imaginary, love appears in its necessary dimension. Meanwhile, in the dimension of the real, it appears in the order of contingency, given that in the analytical operation it is about the mise-en-scene of conditions that generate the possibility of an encounter. The operation of not denouncing the dimension of deception is the possibility of generating that encounter, something which is beyond love's craftiness.

3. Laurent E. : *El Reverso de la Biopolítica*, Buenos Aires. Grama, 2016, p. 85. (Translation done by me, ZF)

Que sais-je de mon transfert, en tant qu'analysant ?

Markus Zöchmeister¹ (Vienne)

Le transfert, découvert par Freud et retravaillé par Lacan, contient deux impossibilités de savoir.

La première touche l'analysant, dans l'impossibilité de savoir ce qui cause son désir. *L'analysant ne sait pas ce qui lui manque*. Ce non-savoir est la condition de son désir.

Nous pouvons dire avec Lacan que la racine et l'être du désir, c'est le désir de l'Autre. C'est seulement dans la mesure où l'analysant ne connaît pas le désir de l'Autre, qu'il s'interroge sur l'analyste et se demande *Que me veut-il ?* A l'endroit de la peur apparaît l'amour de transfert. L'analysant met l'analyste à la place de l'Autre, grand A. Mais dans le champ du transfert, l'analyste viendra à la place de l'objet agalmatique en se gardant de tout comprendre. Le savoir est du côté de l'analysant au sujet duquel, et c'est cela la deuxième impossibilité, l'analyste au début de la cure ne sait rien. *L'analyste ne sait pas ce qu'il aura à incarner comme objet*.

Dès que l'analyste se polarise sur la compréhension, il est clair qu'il est pris dans les mailles de l'imaginaire. Ce que l'analyste doit trouver en suivant les représentations de l'inconscient, c'est une chose à laquelle il ne comprend *rien*. C'est dans le champ de l'Autre que va se dessiner ce que l'analysant transfère sur son analyste. De l'autre côté, il y a ce que l'analysant peut savoir de ce qu'il transfère sur l'analyste et dont il ne *veut surtout rien savoir*.

Donc moi, analysant, je ne veux rien savoir de mes conditions d'amour qui s'articulent dans le transfert. À l'instar de mon amour pour mon analyste, j'aime l'Autre, et je m'aligne sur lui avec mes revendications fondamentales qui sont des revendications d'amour. Mais dès que j'ai formulé ces revendications, le désir n'est plus là.

1. Membre d'un cartel vers le congrès sur « Transference in the three registers ».

Transference and object a

Veroniki Patia¹ (Thessaloniki)

There is no doubt that an analytic relationship is established through transference. Lacanian theory has taught us that for an analysand to enter into an analytic condition, a requirement of two elements is necessary. Firstly, there has to be a proper constitution of a symptom, and secondly an existence of a supposition of a subject supposed to know. The analyst has knowledge on his side, as knowledge is the other term of the unconscious. However, knowledge slips away and what is present is the barred subject.

At the same time, transference is love, as the mere result of this lack of knowledge. Even if we interpret signifiers with accuracy, there is no guarantee for it.

As Lacan explains, “the analyst is situated in the position of he who contains *agalma*, the fundamental object involved in the subject’s analysis, as linked and conditioned by the subject’s vacillating relationship that I characterize as constituting the fundamental fantasy, inaugurating the locus in which the subject can be fixated as desire.”²

In the course of an analysis, there is a transition of the *eromenos* (the loved one) to *erastes* (the lover), hence the one that the analyst desires becomes the desirer. The analyst assists the analysand to make that step, so that the latter acts towards the hidden object *a* of desire.

According to Lacan, “what is at stake in analysis is nothing other than bringing to light manifestations of the subject’s desire.”³ Responding to the demand leaves the locus of desire, as articulated metonymically, elided. As Socrates addresses, *epainei*, to Agathon for Alcibiades response for love, he also vivifies the object that is the object of his desire.

M.-H. Brousse highlights that an analysis is about moving the subject from the Other’s demand to the object⁴. As long as the construction of the object *a* is established in the fundamental fantasy, and analysis is centered around the mode of *jouissance*. In the end the object is revealed without the veil of the Other’s demand but as pure hole, pure nothingness. Then, it appears that the Other demands nothing, as barred A. “The Other’s demand is but a construction, for the Other does not exist. In analysis you go from A to barred A, and from the imaginization of the object to the bare emptiness of the object.”⁵

Transference holds and supports desire for the subject who complains about the Other’s demand. To do an analysis, is to give up *jouissance* of the Other’s demand and become subject of desire.

1. Member of the Hellenic Society-NLS and of a cartel towards the NLS 2018 Congress on “Seminar VIII - Transference ordinary and not so”.

2. Lacan, J.: Seminar Book VIII, *Transference*, transl. B. Fink. UK: Polity, 2006, p. 193

3. *Ibid.*, p. 197

4. Brousse, M. -H.: *Reading Seminar XI*. New York: State University of New York Press, p. 114-115.

5. *Ibid.*, p.115.